

Аналитическая справка
о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9
классе

В феврале 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие **30** учеников 9 класса. В результате **24 участника получили «зачет» (89%)**. Двое обучающихся не сдали, один не явился. Испытание проходило в очном формате.

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 13 человек (30%), максимум (20 баллов) – 0 человек (0%).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала (варианты 130 и 161), состоящие из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15-16 минут. Велась потоковая аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 2 аудитория, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Захираева Р.И., учитель русского языка и литературы, Юсупова М.С., учитель русского языка и литературы)

Мероприятие прошло организовано. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение текста вслух.

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
19	91	4	9
ТЧ			

Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
21	95	2	5

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
Количество	%	количество	%
9	21	22	51
Упущены или добавлены две и более микротем			
Количество		%	
12		28	
П2			
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет		Допущены фактические ошибки (одна или более)	
Количество	%	количество	%
17	40	26	60
П3			
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	
количество	%	количество	%
24	58	18	42

П4			
Ошибок при цитировании нет		Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	
количество	%	количество	%
22	60	17	40

Правильность речи за выполнение заданий 1 и 2.

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
24	63	16	37
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены две орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
24	56	19	44
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
количество	%	количество	%
24	79	9	21
Искажения			
Искажений слов нет		Допущены искажения слов (одно или более)	
количество	%	количество	%

9	21	34	79
---	----	----	----

Задание 3. Монологическое высказывание.

М1			
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют		Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания	
количество	%	количество	%
24	93	3	7
М2			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
количество	%	количество	%
24	95	2	5
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
20	47	23	53

Задание 4. Диалог.

Д1	
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы

количество	%	количество	%
21	95	2	5
Д2			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
количество	%	количество	%
21	95	2	5

Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4.

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
21	72	12	28
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	
количество	%	количество	%
22	98	1	2
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
количество	%	количество	%
18	42	25	58
РО			
Речь в целом отличается богатством и точностью словаря,		Речь отличается бедностью и/или неточностью	

разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»		словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
10	23	33	77

Анализ статистических результатов итогового собеседования выпускников 9 класса показывает, что

1. Учащиеся успешно справились со следующими видами работ:

- при чтении текста интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста у 91 % учащихся;
- темп чтения текста соответствовал коммуникативной задаче у 95% учащихся;
- умеют работать с цитатой, логично уместно и включают ее в пересказ текста 58% учащихся;
- не допустили ошибок при цитировании 60% учащихся;
- справились с коммуникативной задачей, привели не менее 10 фраз по теме высказывания, не допустили фактических ошибок 93% учащихся;
- учли условия речевой ситуации при построении монолога 95% учащихся;
- не допустили грамматических ошибок при построении монолога и диалога - 72% учащихся;
- не допустили орфоэпических ошибок в монологе и диалоге 98% учащихся.

2. Виды работ, вызвавшие при выполнении затруднения у учащихся:

- при подробном пересказе текста с включением приведенного высказывания только у 21% учащихся сохранены все микротемы исходного текста;
- при пересказе текста допущены фактические ошибки, связанные с пониманием текста, у 60% обучающихся;
- допустили искажение слов при чтении и пересказе текста 79% учащихся;
- построили монологическое высказывание нелогично, изложили непоследовательно, допустили логические ошибки 53% учащихся;
- при монологическом высказывании и участии в диалоге допустили речевые ошибки 58% учащихся;

□ речь 77% учащихся отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции.

На основании вышесказанного можно сформулировать следующие выводы:

Чтение и письмо – метаязыковые компетенции, обеспечивающие у учащихся на всех уровнях образования усвоение учебных дисциплин и влияющие на дальнейшую социализацию. Умение говорить – это умение мыслить. Уметь грамотно говорить и ясно излагать – признак развитого человека.

В связи с усилением коммуникативной направленности процесса обучения необходим *системный подход в развитии устной и письменной речи учащихся на всех предметах и уровнях образования.*

1. Необходимо *отбор УМК* по русскому языку и литературе, соответствующих установленным требованиям ФГОС и результатам освоения образовательной программы.

2. Учащиеся в основной своей массе не читают, у них потерян вкус к слову, у большинства отсутствует навык чтения вслух, хотя именно эта форма учит человека слышать себя, слышать со всеми интонациями. Следовательно, особенно на уровне начального и основного общего образования необходимо практиковать на уроках выразительное чтение текста, формулирование образовательных задач с последующей их аргументацией и т.д. Активно использовать на уроке работу в парах, группах. Учитывая достаточно большой процент учащихся, имеющих дефекты речи, проводить работу по использованию разных речевых упражнений (например, работа со скороговорками).

Кроме того, необходимо *практиковать такие формы*, как: устный смотр знаний, публичная защита, внеклассные мероприятия, предполагающие публичное выступление и т.д.

3. Уровень сформированности у школьников коммуникативной компетенции (слушание, говорение, чтение и письмо) обуславливает *необходимость обязательной ежесуточной работы и проверки навыков спонтанной речи на всех (!) предметах* (различные формы работы с разными видами (по стилю, типу речи) текста, устный опрос, учебный диалог/монолог/полилог, развернутый монологический ответ (устное сочинение) и т.д.).

4. Необходимо ввести в практику *оценивание/самооценивание/взаимооценивание устной спонтанной речи* на основании критериев, ориентированных на *правильность, четкость и лаконичность* изложения. Возможно, как ориентир, использование отдельных пунктов критериев из итогового собеседования ОГЭ.

5. Формирование коммуникативной грамотности, снятия психологической зажатости у учащихся на всех уровнях образования невозможно без *реализации таких курсов внеурочной деятельности*, как: «Риторика», «Сценическая речь» и т.д.

6. Острой остается следующая проблема: обучающиеся с раннего возраста имеют телефон, они в них говорят, т.е. постоянно разговаривают себе под нос, что приводит, по результатам исследований, к челюстному зажиму. Отсюда и невыразительность речи, слабое ее звучание, психологическая зажатость (ученики громче говорят на перемене при общении друг с другом, чем на уроке), несформированная осанка и т.д.. Необходимо *проведение внеклассных и внешкольных мероприятий* с участием детей и учителей, где бы проходило публичное обсуждение каких-либо проблем.

7. Проводить в течение учебного года не менее 2 (двух) пробных итоговых собеседований. Возможно, практиковать такую форму уже во втором полугодии в 8 классах.

Как вариант, проводить весной «летнюю» сессию для 5-8 классов с устным форматом сдачи экзамена (предметного, защиты проекта, исследовательской работы)

Анализ результатов:

1. Большинство учащихся справились с заданиями: почти у всех темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (92 %); у большинства интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (92 %); пересказ был дан без речевых ошибок (79 %), без грамматических (50 %), были учтены речевые ситуации в монологе (83 %) и диалоге (71 %), получены ответы на вопросы диалога (63 %) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (50 %).

2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе (17 %), а ключевая фраза зачастую остается забытой (14 %) или допускаются ошибки при цитировании (33 %).

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 100 % участников апробации отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе хороший.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 класса.

2. Классному руководителю 9 класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты апробации устного собеседования по русскому языку.

Общие выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе достаточный.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Зам. директора по УВР
18.02.2022г.

И.М. Упаева